

UCHWAŁA NrLVII/367/2006
RADY MIEJSKIE w ŚCINAWIE
z dnia 31 maja 2006r.

w sprawie rozpatrzenia i udzielenia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 18 ust.2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr142, poz. 1591, zmiany; Dz. U. z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Dz. U. Nr 113, poz. 984, Dz. U. Nr 153, poz. 1271 i Dz. U. Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Dz. U. Nr 80, poz. 717, Dz. U. Nr162, poz.1568, z 2004r. Dz. U. Nr 102, poz. 1055, Nr116,poz.1203, Nr167,poz.1759, z 2005r. Nr172, poz.1441, Nr175, poz.1457; z 2006r. Nr17,poz.128) i art. 229, pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego /Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz.1071,zmiany;Dz.U.z2001r.Nr49,poz509,z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692/ **Rada Miejska w Ścinawie** uchwala, co następuje;

§ 1.

1.Po rozpatrzeniu uznaje się, przekazaną w dniu 05.04.06r. za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego skargę z dnia 20.03.06r. Pana Andrzeja Holdenmajera zam. w Ścinawie, ul.Jagiełły 12 na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa, za bezzasadną.

2. Uzasadnienie do stanowiska zawartego w ust.1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały NrLVII/367 /2006

Rady Miejskiej w Ścinawie

z dnia 31 maja 2006r.

W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i uzyskanych informacji w odniesieniu do skargi z dnia 20.03.06r. Pana Andrzeja Holdenmajera zamieszkałego w Ścinawie ul. Jagiełły 12 *na Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa za odmowę udzielenia informacji publicznej na wniosek w sprawie całkowitych kosztów remontu budynku Urzędu Miasta i Gminy Ścinawa*, przekazanej za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy ustalono, że:

1) w dniu 27.01.2006 r. Pan Holdenmajer złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej. W pkt 2 wniosku zażądał podania całkowitego kosztu remontu budynku Urzędu Miasta i Gminy Ścinawa za rok 2005 do dnia 27.01.2006. W odpowiedzi pismem OK.51180/3/06 z 8.02.2006 r. poinformowano Wnioskodawcę, że udostępnienie wnioskowanych informacji wymagałoby przetworzenia danych, ponieważ żądane informacje znajdują się w ogólnym zbiorze danych obejmujących różne rodzaje wydatków tutejszego Urzędu. Zgodnie z art.3 ust.1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, uzyskanie informacji przetworzonych, możliwe jest w sytuacji, gdy jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego, którego nie dopatrzone się. W związku z tym poproszono Wnioskodawcę o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie poprzez ewentualne wskazanie szczególnie istotnego interesu publicznego. Należy wyjaśnić, że nie warunkowano rozpatrzenia wniosku określeniem przez Wnioskodawcę istnienia tego interesu.

Nadto nie było potrzeby wzywania Wnioskodawcy do doprecyzowania wniosku, gdyż jego zakres został wyczerpująco określony w pierwotnym wystąpieniu z dnia 27.01.2006 r.

2) Pismem z 15.02.2006 r. Pan Holdenmajer przedstawił uzasadnienie żądania informacji przetworzonych. W ocenie Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa, argumentów wymienionych przez Wnioskodawcę nie można było uznać jako spełniające przesłankę istotną dla interesu publicznego, albowiem jednoznacznie wskazywały na wyłącznie prywatny interes Zainteresowanego. Zatem przetwarzanie żądanych danych nie byłoby uzasadnione.

W międzyczasie z uwagi na zainteresowanie sprawą kosztów remontu również przez radnych Rady Miejskiej w Ścinawie tj. zapytanie zgłoszone na sesji, postanowiono o zamieszczeniu tych informacji w ogólnie dostępnej formie. Dnia 24.02.2006 r. udostępniono informacje w Biuletynie Informacji Publicznej tj. na stronie internetowej www.bip.scinawa.com.pl w

zakładce INFORMACJE (informacje przetworzone) między innymi informację o kosztach remontu gabinetu Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa (zakup paneli podłogowych) oraz o całkowitym koszcie remontu budynku Urzędu Miasta i Gminy Ścinawa za 2005 rok tj. remoncie sali konferencyjnej.

Następnie,(zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami) pismem z 23.02.2006r. poinformowano skarżącego o zamieszczeniu żądanych informacji na BIP. Zatem nie jest prawdą, jak podnosi Pan Holdenmajer, że czynności zamieszczenia danych w internecie dokonano dopiero 9 marca 2006 r., ponieważ w ogólnodostępnym rejestrze zmian, na przedmiotowej stronie internetowej udokumentowane jest dokonanie przywołanego wpisu dnia 24.02.2006r.(dowód: wydruk z rejestru zmian strony www.bip.scinawa.com.pl. potwierdzający datę dokonania wpisu 24.02.2006 r.)

Wymieniona przez Skarżącego data 9.03.2006 r. jest datą ostatniej modyfikacji wpisów dokonywanej w zakładce Informacje przetworzone, którą przeprowadzono zamieszczając informacje przetworzone.

Nadto zgodnie z art. 10 ust.1 ustawy o dostępie do informacji publicznej „Informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej, jest udostępniana na wniosek”. Zatem gmina nie ma obowiązku udostępniania na wniosek informacji publicznych umieszczonych na BIP– o czym Wnioskodawca informowany był pismem z 06.03.2006r. oraz z 17.03.2006 r.(niniejsze daty przywołano na podstawie pisma wyjaśniającego Burmistrza Miasta i Gminy z dnia 20.04.06r.)

3) Przedstawiona sytuacja wskazuje, że Panu Andrzejowi Holdenmajerowi udzielono odpowiedzi na zapytanie zgodnie z trybem określonym ustawą o dostępie do informacji publicznej, a pisma z dnia 06.03.2006 r. nie można uznać za odmowę udzielenia informacji na wniosek, gdyż jest to pismo informujące o sposobie i miejscu udostępnienia informacji.

4) Wyżej wymienione fakty potwierdzają, iż nieuzasadniony jest zarzut skarżącego, że informacji, o którą prosił nie ma w Internecie. Jeżeli udostępnione na BIP dane nie czyniły zadość żądaniom Zainteresowanego, należało doprecyzować swoje zapytanie, czego nie uczyniono.

W związku z powyższym uznać należy, że wnioscowane przez Pana Andrzeja Holdenmajera informacje publiczne zostały udostępnione. Zatem uznaje się skargę na Burmistrza Miasta i Gminy Ścinawa za bezzasadną i odmawia się jej uwzględnienia.